



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר אלה לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 12-20-46961 פלוני נ' מדינת ישראל

בפני לפני יו"ר ועדה, כבוד השופט בדימוס משה מכליס
חבר ועדה – מר שרגא פשרמן, חינוך
חברת ועדה – גב' ענת זליג, קרימינולוג
מזכירת ועדה – גב' אביטל דהן

המבקש פלוני
ע"י ב"כ עו"ד ערן בן ארי

נגד

המשיבה מדינת ישראל
ע"י ב"כ המתמחה אלעד אזולאי

החלטה

האסיר מרצה את מאסרו השני בכניסה ראשונה לתקופה של 9 חודשים בגין עבירות גניבת רכב ונהיגה פוחזת.

ב"כ המשיבה מתנגדת לשחרורו המוקדם של האסיר.

ב"כ המשיבה מגישה ר.פ. בעניינו של האסיר.

ב"כ המשיבה מגישה עמדת מטא"ר המתנגדים לבקשה.

טוען ב"כ המשיבה כי לחובת האסיר עבר פלילי ותעבורתי.

מאשר ב"כ המשיבה כי אין עבירות משמעת ואין חמ"ן שב"ס.

מפנה ב"כ המשיבה לדוח העו"ס ממנו עולה שהאסיר סובל מתחלואה כפולה, התמכרות ובעיית תעבורה.

מפנה ב"כ המשיבה לדוחות מב"ן הקובעים שהאסיר איננו חולה נפש אך סובל מבעיה נפשית.

העו"ס מציינת שהאסיר סירב להשתלב בטיפול גמילה מסמים.



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר אלה לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 12-20-46961 פלוני נ' מדינת ישראל

טוען ב"כ המשיבה כי רש"א לא מצאה את האסיר מתאים להכנת תכנית מטעמה.

טוען ב"כ המשיבה שלמרות שמדובר במאסר ראשון, כאשר תחילה נדון לעבודות שירות ואלה הומרו במאסר בפועל, אין כל אינדיקציה להפחתת המסוכנות.

ב"כ האסיר שם דגש על העובדה שמדובר במאסר בעבודות שירות שהומר למאסר בפועל.

מפנה ב"כ האסיר לדברים שרשם בית המשפט בגזר דינו כאשר הוא מנמק מדוע הוא מסכים להטלת עבודות שירות.

טוען ב"כ האסיר כי מלכתחילה לא מדובר באדם מסוכן לציבור שיש לשלחו מאחורי סורג ובריח.

מציין ב"כ האסיר שהעבירה האחרונה הייתה בשנת 2001.

טוען ב"כ האסיר שהאסיר איננו יכול להתנהל לבד והוא גר עם הוריו.

טוען ב"כ האסיר שהאסיר עבר הליך התנקות מהסמים ואין כל סיבה לשלב אותו בהליך גמילה מסמים.

טוען ב"כ האסיר שלא ברור מדוע רש"א סברה שמדובר בתחלואה כפולה.

הוועדה שמעה דברים מפי האסיר.

באשר להתנהגותו של האסיר בכלא, אין כל טענה.

באשר למידת המסוכנות לציבור באם ישוחרר האסיר, מונחים בפני חברי הוועדה דוחות עו"ס הכלא, דוחות רש"א, דוחות מב"ן והרישום הפלילי.

עו"ס הכלא בחוות דעתה מיום 7.12.2020 מפרטת את הרקע המשפחתי ויחסו של האסיר לעבירה.

מציינת העו"ס שהאסיר מקיים קשר תמיכתי עם העו"ס סביב מצבו הנפשי.



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר אלה לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 12-20-46961 פלוני נ' מדינת ישראל

מעריכה העו"ס שהאסיר זקוק לטיפול כבעיה עיקרית בתחום ההתמכרות ובעיה משנית בתחום
התעבורה, אך לא ניתן לשלב אותו בטיפולים אלו.

מעריכה העו"ס שבאורח חייו מתנהל האסיר סביב הסם.

רש"א במסמך הערכת ההתאמה לא מצאה את האסיר מתאים לתכנית וסבורה שלאסיר יש בעיה
מתחום התחלואה הכפולה הכוללת התמכרות לסמים ועד כה נכשל בכל ניסיונות הגמילה שלו.

מב"ן בחוות דעתו מציין את מצבו הרפואי של האסיר.

רופא הכלא מציין כי האסיר זקוק לטיפול רפואי לאחר השחרור, הן תקופתי, הן מעקב נרקולוג והן
רופא פסיכיאטרי.

חברי הועדה בחנו את כל העובדות שהונחו בפניהם והגיעו למסקנה שלמרות שמדובר במאסר ראשון,
הרי שמדובר במי שלא עבר כל טיפול בכלא ואין כל טיפול שמקדם את פניו ועולה מכל חוות הדעת
שהוצגו בפני הועדה, שהאסיר זקוק לטיפול ופיקוח וספק אם ניתן להסתפק בליווי ההורים, שלא
מנעו ממנו להגיע למצבו.

אשר על כן, מחליטים חברי הועדה לדחות את הבקשה.

לבקשת האסיר, הועדה אוסרת פרסום שמו ופרטיו בהחלטה.

ניתנה והודעה היום כ"א שבט תשפ"א, 03/02/2021 במעמד הנוכחים.

שרגא פישרמן,
חבר וועדה

גב' ענת זליג,
חברת וועדה

משה מכליס,
שופט (בדימוס)